



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



32101 065318808

S.B.F. Blase

AD

PUBLICAM EXPLORATIONEM

PROGRESSUUM

QUOS

JOANNEI LUNEBURGENSIS

CLASSIUM OMNIUM DISCIPULI IN HUMANITATIS STUDIIS FECERUNT

DIEBUS XXXI. M. MART. I. II. V. M. APRIL. MDCCCXXXI.

IN AUDITORIO GYMNASII MAXIMO INSTITUENDAM

ET

AD ORATIONES SCHOLASTICAS

DIE III. M. APRIL. AB HORA MATUT. IX. AUDIENDAS

GYMNASII PATRONOS EPHOROS FAUTORES**DISCIPULORUM PARENTES**

EA QUA PAR EST OBSERVANTIA

INVITAT

CAROLUS FRIDER. HENR. ALBERT. HAAGE

PHIL. DR. JOANNEI DIRECTOR.

INSUNT:

- I. Spicilegium observationum ad Cleonis orationem Thucyd. L. III. c. 37. sqq.
- II. Annales Gymnasii.

(RECAP)

LUNEBURGI, MDCCCXXXI.

TYPIS EXPRESSIT OFFICINA STERNIANA.

SET
2788
704

مجله دانش و فرهنگ

Thucydides L. III, 37.

Οὐ σκοπῶντες, ὅτι τυραννίδα ἔχετε τὴν ἀρχὴν καὶ πρὸς ἐπιβλεπόντας
αὐτὰς καὶ ἀκούσας ἀρχομένους, [οἱ] οὐκ ἐξ ὧν ἂν χαρίζησθε
βλαπτόμενοι αὐτοὶ ἀκροῶνται ὑμῶν, ἀλλ' ἐξ ὧν ἂν ἴσχυι μᾶλλον
ἢ τῇ ἐκείνων εὐνοίᾳ περιγένησθε.

Pronomen οἱ quum summo membranarum consensu proscribatur, neque scholiastae auctoritas, uti bene monet Goellerus, in auxilium vocari possit, Poppo in Observationibus vocem expunxit, in Commentariis ad h. l. dubius haeret, Goellerus, qui in editione priore reliquerat, in altera editione uncinis inclusit, nec tamen certam sententiam protulit, Haackius et in editione majore et in minore Popponis priorem sententiam secutus pronomine deletō transitum a participio in verbum finitum factum esse statuit. Sed loci, quos cum Poppone adtulit, plane alius sunt generis, quippe qui ipsi doceant, copulam τε vel καὶ abesse non posse, orationemque ea tantum de caussa potuisse variari, quod enuntiatio longior sit interjecta, id quod Poppo in Commentariis ad h. l. et Goellerus bene perspexerunt. Uno tantum loco Thuc. IV, 10., ubi pronomen ὁ pariter plerique libri ignorant, nostrum locum quodam modo fulciri censet Poppo. Τὸ τε γὰρ χωρὶς τὸ δυσέμβατον

RECAP
227
5753
714

ἡμέτερον νομίζω — μερότων ἡμῶν ξύμμαχον γίνεται, ὑποχωρήσαι δὲ, καίπερ χαλεπὸν ὄν, εὐπορον ἔσται, μηδένοσ κωλύοντος κ. τ. λ. — τό τε πλῆθος αὐτῶν οὐκ ἄγαν δεῖ φοβεῖσθαι. Qui locus et ipse Goellero tam salebrosus esse visus est, ut ὁ in utraque editione verbis Thucydideis insereret. Operae igitur pretium me facturum esse spero, si in asyndeti naturam et usum accuratius inquisivero, ut, quid et linguae leges et scriptorum usus admittat, certo iudicio statui possit, et praecipua doctrinae de asyndeto in Graeco sermone capita tironum in usum exponantur. Haec autem est sermonis Graeci fere constans et perpetua lex, ut rationes, quae inter singulas enuntiationes intercedant, sive istae inter se conjunguntur, sive opponuntur, sive nexu caussali ad se referuntur, particulis, quarum ingens Graecis fuit copia, non modo accuratissime significantur, sed oculis quasi subjiciantur. Nihilominus tamen caussae sunt, ob quas copula non raro omittitur, quas in epica poesi Hermannus ad Hom. Hymn. in Venerem v. 177. quatuor esse censet, quae quidem non solum in epica poesi, sed etiam in omni orationis genere valent et valere debent. Primum *perturbatus animus personae loquentis*, quae quidem caussa in omnibus linguis pro affectus gravitate et vehementia, orationem necessario perturbante, obtinet. Inde patet, in carminibus lyricis longe liberiores esse asyndetorum usum, quum in iis affectus sensusque commotiores dominantur. Qua de caussa poetas lyricos tum demum citabo, quum eorum usus aut cum ceterorum scriptorum usu congruit, aut eum illustrat. Plura de hoc usu dabit Dissen. in doctissimo excursu II. ad Pindarum ed. Goth. T. I. p. 273. sqq. Deinde *quum incipitur narrari de re nova et gravi*, quibus locis copula recte omittitur, quum res plane nova nihil habeat, quo cum iis, quae antecedant, jungatur, certe, si conjunctio quaedam est, ea postea demum cognoscitur. Conferendus idem Hermannus ad Soph. Trach. v. 896. docens, *Graecos, ubi se narraturos*

aliquid significarunt, narrationem modo cum particula γάρ incipere, modo sine omni copula, uti Aesch. Prometh. 199. Praeterea rei gravitas propter ipsum, quem excitat, affectum logica ista particularum adminicula respuit. cf. Dissen. ad Pind. l. l. p. 279. Tum quum narratio graviter finitur, postremo quum res ante vel universe vel obscurius indicata pluribus explicatur accuratius. De duobus his posterioribus accuratius agendum. Ut prioris generis exemplum unum locum profert Hermannus Hom. Il. I, 531. τῶγ' ὥς βαλεύσαντε διέτμαγεν. Gravitationem non agnosco, sed usum apud Graecos scriptores frequentissimum. Adverbio ὥς, uti omnino adverbiiis et pronominiis demonstrativis in initio orationis positus, quum ratio, qua sequentia cum antecedentibus conjungantur, indicetur, particulae copulativae addidamentum minime est necessarium. Sic ὥς φάτο, ὥς ἔφαν, ὥς εἰπών. Il. III, 243. 259. 302. 395. IV. 20. 68. 104. 198. V, 511. et aliis locis innumeris. Quanquam locis nonnullis particula addita est, veluti ὥς ἄρ' ἔφαν. III, 324. V, 511. Qua in re notandum, quod ἦ pro ἔφη saepe sine adverbio demonstrativo ἀσυνδέτως ponitur, verbo monosyllabo quasi particulae vicem sustinente. v. Il. III, 292. 310. 369. IV, 192., quanquam aliis locis ἦ ῥα dicitur, veluti III, 355. 447. IV, 82. 93. V, 280. Nec minus frequens iste particularum demonstratarum usus aliis in rebus. Il. IV., 250. ὥς ὄγε κοιρανέων ἱπεπωλείτο στίχας ἀνδρῶν. 310. ὥς ὁ γέρων ᾤτρυνε. Qui quidem usus inprimis iis locis, quibus plura in unum colliguntur, in rerum repetitione et congregatione locum habet. Sophocl. Antig. v. 191. τοιοῖςδ' ἐγὼ νόμοισι τήνδ' αὔξω πόλιν. v. 207. τοιόνδ' ἐμὸν φρόνημα. v. 231. τοιαῦτ' ἐλίσσων ἦντον σχολῇ βραδύς. Alii loci Hermanno erant proferendi, ut regulam certissimam exemplis fulciret. Sophocl. Oedip. Tyr. v. 871. gravissimae primae carminis strophae sententiae finiuntur verbis μέγας ἐν τέτοις θεός, εἰδὲ γηράσκει sine copula additis, quippe quibus divina majestas

maxime appareat. Particula copulativa deest, quia novum quid et aliud non additur, sed idem gravius repetitur, plura in unam quasi sententiam conjunguntur. Particula igitur omissa significatur, sententiam sequi non aliam vel diversam, cujus relatio ad ea, quae antecedant, indicanda, sed ferè eandem, cujus ratio per se clara et perspicua sit. Hinc factum, ut in carminibus lyricis strophae saepe tali sententia *ἀσυνδέτως* adjuncta finiantur, veluti in eodem carmine chorico v. 881. *Θεὸν δ' ἀλῆξω ποτὲ προστάταν ἰσχων*. Pind. Nem. I, 18. cf. de hoc usu egregie disputantem Dissen. l. l. p. 278. Quod vero Hermannus ultimo loco dicit, *quum res ante vel universe vel obscurius indicata accuratius explicatur*, ut eadem ratione, qua modo prolata exempla, est explicandum, ita usum habet multiplicem. Scilicet particula abest, quod nihil aliud et diversum additur, cujus ratio et cohaerentia cum antecedentibus sit indicanda, sed idem, quod jam significatum uberiore explicatione eget. Primo loco ponenda ea exempla, in quibus pronomen aut demonstrativum aut relativum vel adverbium aut demonstrativum aut relativum sententia explicativa addita illustratur. Thuc. VI, 11. *ὅπερ νῦν ὑμεῖς, ὧ Ἀθηναῖοι, εἰς Λακεδαιμονίῃς καὶ τὰς συμμάχους πεπόνθατε διὰ τὸ παρὰ γνώμην αὐτῶν, πρὸς ᾧ ἐφοβείσθε τοπρῶτον, περιγεγενῆσθαι, καταφρόνησαντες ἤδη καὶ Σικελίας ἐπίεσθε*. Xenoph. Cyrop. VIII, 1, 6. *οὕτω καὶ νῦν ἔτι ποιῶσιν οἱ κατὰ τὴν Ἀσίαν ὑπὸ βασιλεῖ ὄντες θεραπεύουσι τὰς τῶν ἀρχόντων θύρας*. Plura vide apud Popp. ad Cyrop. I, 6, 19. Ejusdem generis ii sunt loci, in quibus rem brevius indicatam scriptor in sequentibus verbis pluribus et accuratioribus persequitur. Il. XXIII, 420. *αἶψα δ' ἔπειτα στεῖνος ὁδὸς κοιλῆς ἴδεν Ἀντίλοχος μενεχάρμης ῥωχμὸς ἦν γαίης κ. τ. λ.* VI, 174. *προφρονέως μιν τίεν ἀναξ Ἀνκίης εὐρείης ἐννήμαρ ξένισσε καὶ ἐννέα βῆς ἔφενσεν*. vide locos Homericos apud Herm. ad Hymn. in Vener. l. l., ex quibus eximendi Il. V, 169. *βῆ δ' ἱμεν ἄν τε μάχην καὶ ἄνὰ κλόνον ἐγχειάων, Πάνδαρον ἀντίθεον διζήμενος, εἴ πε ἐφενέροι*.

εἴτε Λυκάονος υἱὸν ἀμέμονά τε κρατερὸν τε. XVI, 756. ὧς ἐπὶ Κεβριόνη, Πατρόκλεις, ἄλλο μεμαῶς. Ἐκτωρ δ' αὖθ' ἐτέρωθεν ἀφ' ἑπὶ ἄλλο χαμᾶζε τὸ περὶ Κεβριόναο, λείονθ' ὧς, δηρωθήτην. Etenim ea, quae ἀσυνδέτως adduntur, in iis, quae antecedunt, non sunt significata. Nihilominus tamen usus similitudo agnoscenda. Res enim, ut non significata, ita est praeparata, ut eam exspectare et cogitatione praecipere possis. Alterum genus eorum locorum est, in quibus ea enuntiata, quae superiora accuratius definiunt et interpretantur, non intercedente copula apponuntur, ita ut quasi appositio universorum enuntiatorum efficiatur. Platon. Protag. p. 335. A. ὦ Σώκρατες, ἔφη, ἐγὼ πολλοῖς ἤδη εἰς ἀγῶνα λόγων ἀφικόμεν ἀνθρώποις, καὶ εἰ τῶτο ἐποιοῦν, ὃ σὺ κελεύεις, ὥς ὁ ἀντιλέγων ἐκέλευέ με διαλέγεσθαι, οὕτω διελεγόμεν, εἰδενὸς ἂν βελτίων ἐφαινόμην, ubi ante οὕτω εἰ cogitatione supplendum, et εἰ οὕτω διελεγόμεν explicatio est enuntiiati hypothetici εἰ τῶτο ἐποιοῦν, ὃ σὺ κελεύεις. Usum hunc primo loco posito valde cognatum esse, pronomen demonstrativum τῶτο docet. cf. Protag. p. 348. A. τὰς τοιούτους μοι δοκεῖ χρῆναι μᾶλλον μμεῖσθαι ἐμέ τε καὶ σέ, καταδεμένους ---- τὰς λόγους ποιεῖσθαι. Quamquam pronomen antecedens non necessario requiritur. Protag. p. 343. D. τῶτο γάρ εἰδὲ πρὸς ἓνα λόγον φαίνεται ἐμβεβλησθαι, ἐὰν μὴ τις ὑπολάβῃ πρὸς τὸ τῷ Πιπτάκῃ ῥήμα ὥςπερ ἐρίζοντα λέγειν τὸν Σιμωνίδην λέγοντος τῷ Πιπτάκῃ, ὅτι Χαλεπὸν ἐςθλὸν ἔμμεναι, ἀμφισβητῆντα εἰπεῖν, ὅτι Οὐκ κ. τ. λ., quo loco copulae omissionem ante λέγοντος illustrat Heindorf. cf. Stallbaum. ad Protag. c. XXII. et XXIX. Eodem refero Protag. p. 341. A. ἀλλ' ὥςπερ περὶ τῷ δεινῷ Πρόδικός με οὕτοσί ναστετεῖ ἐκάστοτε, ὅταν ἐπαινῶν ἐγὼ ἢ σὲ ἢ ἄλλον τινὰ λέγω, ὅτι Πρωταγόρας σοφὸς καὶ δεινὸς ἐστὶν ἀνὴρ, ἐρωτᾷ, εἰ οὐκ αἰσχύνομαι τὰγαθὰ δεινὰ καλῶν, ubi ὅταν ---- αἰσχύνομαι continent interpretationem antecedentium. Crito p. 50. s. f. ἢ πρὸς μὲν ἄρα σοι τὸν πατέρα οὐκ ἐξ ἴσε ἦν τὸ δίκαιον καὶ πρὸς τὸν

δεσπότην, εἰ σοι ὦν ἐτύγχανεν, ὥστε, ἅπερ πάσχοις, ταῦτα καὶ ἀντιποιεῖν, ἔτε κακῶς ἀκρόντα ἀντιλέγειν, οὔτε τυπτόμενον ἀντιτύπτειν, αὔτε ἄλλα τοιαῦτα πολλά. Scilicet οὔτε κακῶς ἀκρόντα κ. τ. λ. addita ad explicanda verba ταῦτα καὶ ἀντιποιεῖν. Similis ratio est, ubi eadem res cum vi repetitur aliis verbis. Pind. Olymp. IX, 40. μὴ νῦν λαλάγει τὰ τοιαῦτ' ἔα πόλεμον μάχαν τε πᾶσαν χωρὶς ἀθανάτων. v. locos Pindaricos apud Dissen. l. I. p. 274. Similis locus Homericus Od. IX, 132. ἐν μὲν γὰρ λειμῶνες ἄλως πολιοῖο παρ' ὄχθας ὕδρηλοι, μαλακοί' μάλα κ' ἄφθιτοι ἄμπελοι εἴεν, quippe in quo non tam idem cum vi repetitum aliis verbis, sed res praecipua cum vi et vigore quodam illata. Tertiae classi adscribo locos, in quibus particula γὰρ videtur esse omissa. Plat. Protag. p. 340. E. καὶ εἰμὶ τις γελοῖος ἰατρός· ἰώμενος μείζον τὸ νόσημα ποιεῶ. Posterius enuntiatum causam quidem continet prioris, sed particula causalis paene superflua, quia eandem sententiam, sed clarius expressam et certius definitam habes, appositionemque universorum enuntiatorum statuere potes, uti in locis supra positis. Apol. p. 41. B. ἐγὼ μὲν γὰρ πολλάκις ἐθέλω τεθνάναι, εἰ ταῦτ' ἐστὶν ἀληθὴ, ἐπεὶ ἔμοιγε καὶ αὐτῷ θανμαστὴ ἂν εἴη ἡ διατριβὴ αὐτόθι, ὁπότε ἐντύχοιμι Παλαμῆδαι καὶ Αἴαντι τῷ Τελαμῶνος· ἀντιπαραβάλλοντι τὰ ἑμαντὲ πάθη πρὸς τὰ ἐκείνων, ὥς ἐγὼ οἶμαι, οὐκ ἂν ἀηδὲς εἴη. Hom. Il. I, 106. Μάντι κακῶν, οὐ πρόποτέ μοι τὸ κρήννον εἶπες· αἰεὶ τοι τὰ κακ' ἐστὶ φίλα φρεσὶ μαντεύεσθαι. His locis, quorum ingens copia in veterum libris, via munitur ad liberiores hujus omissionis usum. Saepe sententia ἀσυνδέτως additur, quae causam antecedentium continet, ut novum quid nec priore enuntiato significatum additum videatur, quanquam accuratius rimanti utriusque usus eandem fere esse rationem facile apparebit. Hoc imprimis observabis in sententiis fortius prolatis; fortiter enim et acriter loquenti convenit orationis abruptae species. Aeschin. adv. Ctesiph. §. 48. εἰ δὲ ὁ θεῖος ὁ Ἀθηναίων, ἀποδέδεικται σοι τόπος, ὅπως δεῖ τοῦτο γενέσθαι,

ἀπείρηται σοι ἔγω τῆς ἐκκλησίας μὴ κηρύττεσθαι. Lys. Accus. Nicomachi §. 23. χρῆ τοίνυν, ὧ ἄνδρες δικασταί, μὴ τοῖς βασιλεύουσιν ἐκαστοτε ὀργίζεσθαι, ἀλλὰ τοῖς εἰς τοιαύτας ἀπορίας καθιστάσι τὴν πόλιν προσέχουσι τὸν νοῦν οἱ βεβλόμενοι τὰ κοινὰ κλέπτειν κ. τ. λ., ubi recte Brem. vim orationis agnoscit, uti in Lysiae Purgatione sacrilegii in olea sacra incusati §. 14. οὗτος μέντοι οὐκ ἂν ἔχοι ἀποδείξαι, ἔτ' ὥς ὑπὸ πενίας ἠναγκάσθην τοιούτοις ἔργοις ἐπιχειρεῖν, ἔθ' ὥς τὸ χωρίον μοι διαφθείρεται τῷ σήκῳ ὄντος, ἔθ' ὥς ἀμπέλους ἐμποδὼν ἦν, οὐθ' ὥς οἰκίας ἐγγύς, ἔθ' ὥς ἐγὼ ἄπειρος τῶν παρ' ὑμῖν κινδύνων, εἴ τι τέτων ἐπραττον. πολλὰς ἂν καὶ μεγάλας ἐραυτῷ ζημίας γενομένας ἀποφήναίμην κ. τ. λ., ad q. l. vide omnino Brem. Epigr. Posidippi Anthol. Palat. T. II. p. 661, 119. ἐκέτι μεμπτοὶ Πέροςαι συγγνώμη βροσι λείοντα φηγεῖν. Simile quid in Latinis scriptoribus observavit Wunderl. ad Virg. Ecl. I, 11. Plane diversus usus est, quem docte illustrat. Diss. ad Pind. I. I. p. 276. et 277., repetendus ille ex usu quotidiani sermonis. In hoc enim dicendi genere saepissime enuntiata non inter se conjuncta particulisque copulata proferuntur, sed nude et juxta posita, praesertim si oratio affectuum impetu concitata liberius fluit. Sic dixit Terent. Eunuch. A. II. sc. 2. *Negat quis: nego pro si quis negat, nego.* Cic. de Finibus IV, 25, 69. *Roges enim Aristonem: neget — Zenonem roges: respondeat.* v. Matth. ad Cic. pro Rosc. Am. XX, 55. Beyer. ad Cic. de Off. III, 19. Simili modo Pindarus duo enuntiata sine copula juxta se ponit, ut alterum causam et rationem contineat, alterum consequentiam: apodosis antecedit, protasis sequitur. Olymp. I, 53. ἀφ' ὧνταμαὶ ἀκέρδεια λέλογχεν θάμινά κακαγόρος, III. s. f. οὐ μὲν διώξω κενὸς εἶην. Etiam hi loci per particulam γάρ explicandi, sed earum ratio plane diversa a superiore genere, quod vel inde patet, quod eodem modo protasis antecedit, apodosis sequitur. Olymp. I, 113. ἐπ' ἄλλοισι δ' ἄλλοι μεγάλοι τὸ δ' ἔσχατον κορυφαῖται βασιλεῦσι. μήκετι πάπτεω πύρρῳ.

Nubem exemplorum e Pindaro excitavit Dissen., nec dubito, quin apud alios scriptores et poetici et soluti sermonis similia inveniantur. Sic Herodotus, cujus oratio, inprimis quum narrat, simplicissima est et a vulgari dicendi genere minime aliena. I, 11. ἔκων δὴ ἔπειθεν, ἀλλ' ὦρα ἀναγκαίην ἀληθείας προκειμένην, ἣ τὸν δεσπότηα ἀπολλύναι, ἣ αὐτὸν ὑπ' ἄλλων ἀπολλύσθαι αἰρέεται αὐτὸς περιεῖναι. Quum videret, se in hanc necessitatem venisse, ut aut dominum interficeret, aut ipse interficeretur, maluit ipse servari. Locus gemellus I, 59. ἔκων ταῦτα παραινέσαντος Χίλωνος πείθεσθαι θέλειν τὸν Ἱπποκράτεα γενέσθαι οἱ μετὰ ταῦτα τὸν Πεισίστρατον τῆτον. Eodem refero asyndeta ante δοκεῖ, ἔδοκει, ἔδοξε et apud Platonem et apud Xenophontem ab interpretibus notata. Plat. Protag. p. 317. D. Βέλεσθε ἔν, ὁ Κάλλιος ἔφη, συνέδριον κατασκευάσωμεν, ἵνα καθεζόμενοι διαλέγησθε; Ἐδόκει χρῆναι. Xenoph. Anab. IV, 4, 6. ὁ δὲ εἶπεν, ὅτι σπείσασθαι βέλοιτο, ἐφ' ᾧ μήτε αὐτὸς τοὺς Ἕλληνας ἀδικεῖν, μήτε ἐκείνης καίεν τὰς οἰκίας, λαμβάνειν τε τὰ ἐπιτήδεια, ὅσων δέοιτο. Ἐδοξε ταῦτα τοῖς στρατηγοῖς καὶ ἐσπείσαντο ἐπὶ τούτοις. v. Stallb. ad Platonis locum et Bornemann. ad Anab. I, 3, 20. Ex eodem quotidiani sermonis usu explico eos locos, in quibus ad ea, quae jam dicta sunt, ἀσυνδέτως adjunguntur, quae in prioribus dici potuerunt vel debuerunt. Plat. Protag. p. 315. E. παρεκάθητο δὲ αὐτῷ ἐπὶ ταῖς πλησίον κλίναις Πανσανίας καὶ μετὰ Πανσανίᾳ νέον τι ἔτι μειράκιον, ὡς μὲν ἐγώμαι, καλὸν τε κάγαθόν τήν φρόσιν, τήν δ' ἔν ιδέαν πάνν καλός. Ἐδοξα ἀκοῦσαι ὄνομα αὐτῷ εἶναι Ἀγάθωνα ad q. 1. Stallb. confert Xenoph. Anab. I, 8, 9. καὶ ἦσαν ἵππεῖς μὲν λευκοθώρακες ἐπὶ τῷ εὐωνύμῳ τῶν πολεμίων. Τισσαφέρους ἐλέγετο τέτων ἄρχεω. Nec Platonicum illud οἰεσθαι γε χρή saepenumero orationi ἀσυνδέτως interpositum aliam explicationem habet, quam quotidiani sermonis consuetudinem. v. Stallb. ad Plat. Crit. p. 53. C. Heind. ad Protag. p. 325. C. — Aliud plane asyndeti genus in plurimum rerum enumeratione nascitur,

quum ea copia menti obaeretur, ut ea certis finibus vix videatur posse comprehendere, animusque rerum graviorum recensu magis magisque occupatus ad alia et graviora etiam transire jubeatur, cui figurae contrarium polysyndeton, quo ingens rerum multitudo particulis copulativis multipliciter juncta longa serie tota producitur, animusque in iis cogitatione morari jubetur. Quo fit, ut oratores potissimum hoc dicendi genere delectentur. Aeschin. adv. Ctesiph. §. 94. ὥστε τὰς ἐξ Ὁρεῦ συντάξεις καὶ τὰς ἐξ Ἐρετριᾶς τὰ δέκα τάλαντα, δρώντων, φρονούντων, βλέπόντων ἔλαθον ὑμῶν ὑφελόμενοι. §. 137. ὥς ἄρα Θηβαῖοι τὴν συμμαχίαν ὑμῖν ἐποιήσαντο οὐ διὰ τὸν καιρὸν, οὐ διὰ τὸν φόβον, τὸν περιστάντα αὐτῆς, οὐ διὰ τὴν ὑμετέραν δόξαν, ἀλλὰ διὰ τὰς Δημοσθένους δημηγορίας. Adde insigne ἐπιμονῆς, uti technici dicunt, exemplum. §. 198. ὅστις δ' ἐν τῷ πρώτῳ λόγῳ τὴν ψῆφον αἰτεῖ, νόμον αἰτεῖ, δημοκρατίαν αἰτεῖ, ad q. l. cf. Bremi. Xenoph. Hellen. IV, 3, 19. συμβαλόντες τὰς ἀσπίδας ἐωθῶντο, ἐμάχοντο, ἀπέκτειναν, ἀπέθνησκον, de quo loco vide, quae docte monet Heller. ad Soph. Oedip. Col. v. 1158. Cum hoc Xenophontis loco male comparat Reisig. ad hunc Sophoclis locum (v. 1160.) Soph. Antig. v. 1079. φανεῖ γάρ, ὃ μακρὸν χρόνον τριβή, ἀνδρῶν, γυναικῶν, σοῖς δόμοις κακύματα. Arist. Ran. v. 855. et 861. ἐλεγχ' ἐλέγχε; δάκνειν, δάκνεσθαι et Xen. in Cyrop. ἐπαιον, ἐπαίοντο. (cf. quos Erfurdt. citat ad Antig. locum). Inest quidem huic dicendi generi vis et gravitas, affectus acrioris significatio quaedam, sed admittitur hic usus, uti docet Hermann. ad Oedip. Col. v. 1167. in iis tantum, quae alternis crebro iterantur, ususque origo e vulgari et quotidiani sermonis consuetudine repetenda.

Sic asyndeti generibus, quae Graeci usurpaverunt, si non omnibus, at certe gravissimis expositis redeundum ad locos Thucydideos, videndumque, fierine possit, ut in iis asyndeti ratio possit explicari et uni eorum generum, quae illustravimus, adscribi. In priore loco

L. III, 37. οὐ σκοπῶντες, ὅτι τυραννίδα ἔχετε τὴν ἀρχὴν καὶ πρὸς ἐπιβλεύοντας αὐτὰς καὶ ἀκοντάς ἀρχομένας *sententiam* continent gravem, sed eandem et acumine et novitate paullo obscuriorem. Videlicet vulgus Atheniensium jam audit sociorum imperium esse non principatum, sed *tyrannidem*, se ipsos non esse duces vel, ut graviore verbo utar, dominos, sed *tyrannos*. Eget igitur *sententia* explicatione. Recte igitur et usui apud poetas et prosae orationis scriptores frequentissimo convenienter *sententiam* adjungit fere eandem, sed clarius et plenius expressam, ita ut eadem res aliis et clarioribus verbis repetatur: οὐκ ἐξ ὧν ἂν χαρίζησθε βλαπτόμενοι αὐτοὶ ἀπροῶνται ὑμῶν, ἀλλ' ἐξ ὧν ἂν ἐσχύῃ μᾶλλον ἢ τῇ ἐκείνων εὐνοίᾳ περιγένησθε. Obediunt vobis socii, non quia in eorum gratiam vel pericula et labores subeatis damnaque contrahatis, quod est caritatis vinculum, hominesque liberos et jure opibusque sibi pares conjungit, sed quia vi et armis eos constrictos tenetis, quod *tyrannorum* regnum est in subjectos domitosque. Ratio igitur utriusque enuntiati ita aequalis, ut alterum pro altero poni, alterutrum possit omitti, ita ut de *sententiae* summa nihil decedat, utrisque positis perspicuitati tantum et gravitati orationis consulatur. Idem igitur usus, quem pag. 8. tertiae classi adscripsi, sed cognatus etiam ei, quem p. 7. alterius generis esse dixi. Alterius loci eadem est explicatio. IV, 10. τῷ τε γὰρ χωρὶς τὸ δυσέμβατον ἡμέτερον νομίζω, μενόντων ἡμῶν ξύμμαχον γίγνεται, ὑποχωρήσασιν δὲ καλπερ χαλεπὸν ὃν εὐπορον ἔσται μηδενὸς καλύοντος, καὶ τὸν πολέμου δεινότερον ἔξομεν μὴ ῥαδίως αὐτῷ πάλιν ἔσης τῆς ἀναχωρήσεως. Verba μενόντων usque ad καλύοντος explicationem continent prioris enuntiati τῷ τε γὰρ χωρὶς τὸ δυσέμβατον ἡμέτερον νομίζω, cui respondet καὶ τὸν πολέμου κ. τ. λ., quae duae periodi partes particulis τε ---- καὶ arctissime inter se junguntur. Eo tantum hic locus alteri non omni ex parte similis, quod *sententia* explicativa

ἀσυνδίδως addita duabus periodi partibus est interjecta. Hoc novum videatur alicui et inusitatum, quod simile exemplum non in promptu est, sed ea de causa Thucydide, felicissimo multarum rerum novatore, minime indignum. Informemus animo docentis et quidem graviter docentis speciem. Sententiam in duas partes divisam et mente animoque rite conceptam vult eloqui, eloquique incipit; priore jam prolata, accuratiore explicatione opus esse intelligens orationem quasi denuo exorsus eam addit, sed voce non contenta et erecta, sed paullo submissiore, ut, quod primo loco dixit, ne oblitteretur animique audientium suspensi teneantur, donec oratio incepta absolvatur, tum rursus intentiore voce sententiae alteram partem subjungit. Ita orationis conformatio, qualem noster locus habet, a natura et usu loquentium haud abhorret, neque eam mirabitur, qui quum Graecorum, tum Thucydidis usum, constructiones variatas, mutatas, confusas, ad sensum factas, gratas negligentias et, quae alia notaverunt grammatici, perspecta habet et ad ea adtendere velit, ita ut animum mirari subeat, quid sit, quod hoc facili in loco interpretes haeserint, asperrimas aliorum locorum salebras levi pede transsiliant.

Thuc. III, 38.

Αἰτιοὶ δ' ὑμεῖς usque ad finem capitis.

Egregie de hoc loco meruit Goellerus, demonstrans totam seriem structurae hanc esse *αἰτιοὶ δ' ὑμεῖς — ἀγωνοθετῆντες — καὶ — ἄριστοι — καὶ ἕκαστος βαλόμενος — καὶ πρόθυμοι — καὶ βραδεῖς — ζητῆντες τε — φρονῶντες δὲ — ἀπλῶς τε — ἡσώμενοι καὶ — δοκότες*, sed in singulis verbis et structuris tribus locis mihi videtur errasse.

Primum τοῖς τοιαῦτα λέγειν explicat talia dicentibus, qualia dicendi periti, ut sententia non alia sit, quam si scripsisset τοῖς εἰ λέγειν. Τοιαῦτα igitur retulit ad ea, quae proxime antecedunt καὶ μάλιστα μὲν αὐτὸς εἰπεῖν ἕκαστος βεβλόμενος δύνασθαι, εἰπεῖν explicans bene dicere. At vero τοιαῦτα non ad infinitivum nude positum, sed ad nomen quoddam, ad certam rem omnino referendum. Certum autem objectum, quod dicunt, verbi εἰπεῖν quum desit, necessario sequitur, ut εἰπεῖν ita a scriptore dictum sit, ut illud cogitatione facile substitui possit. Jam vero partes totius periodi ita sunt comparatae, ut quanquam singulae diversae et novas addunt sententias, tamen arctissime inter se cohaereant, nova sententia ex priore quasi sponte prodeunte. Atqui antecedit καὶ μετὰ καινότητος μὲν λόγος ἀπατᾶσθαι ἄριστοι, μετὰ δεδοκιμασμένους δὲ μὴ ξυνέπεσθαι ἐθέλειν δῆλοι ὄντες τῶν ἀπὸ ἀτόπων, ὑπερόπται δὲ τῶν εἰωθότων. Quam dicendi igitur facultatem sibi exoptent Athenienses, satis clare apparet, scilicet eam, quae sophistico, ut hoc verbo utar, Atheniensium ingenio accomodatissima est, qua plana et perspicua obscura, vulgaria inepta, incerta et insolita probabilia reddantur. In hoc enim genere mirifice sibi placent θεαταί isti λόγων, ἀχροαταί δὲ ἔργων, in hoc volunt esse ipsi ἀγωνισταί, sin minus eo ἀνταγωνίζεσθαι, aemulari praeclaris illis dicendi magistris, in quos tota oratione Cleon invehitur, ut, quae acute quis dixerit, jam prius intellexisse et comprobasse videri velint, minime vero τῇ γνώμῃ volunt δοκεῖν ἀκολοῦθῃσαι. Erravit igitur Goellerus, ὀξέως interpretans celeriter atque adeo temerarie; nam quae temerarie dicta sunt, ea nolunt Athenienses jam antea calculo suo comprobasse videri, sed quae ingeniose, acute, subtiliter, licet acuta ista subtilitas revera abeat in summam temeritatem. Neque ὀξύς ullo loco meram celeritatis notionem habet, sed semper acutum et acre quid significat, uti vel iis ipsis locis probatur, quos Goellerus e Thucydide testes excitavit.

In sequentibus recte Goellerus verba jungit: καὶ πρόθυμοι προαισθῆσθαι εἶναι τὰ λεγόμενα καὶ βραθεῖς προνοῆσαι τὰ ἐξ αὐτῶν ἀποβησόμενα, sed omisit rationem infinitivi εἶναι explicare. Προαισθῆσθαι pro infinitivo postulare videtur participium. Ac profecto, si προαισθῆσθαι εἶναι τὰ λεγόμενα significaret antea sensisse ea, quae dicuntur, esse revera, scribendum fuisset Thucydidi ὄντα. Jam vero istud προαισθῆσθαι Atheniensium infinitivo εἶναι notatur tanquam vanum quid et inane, scilicet non revera sentiunt, sed opinantur tantum, quamvis et aliis et sibi ipsis persuadere studeant, se omnia sensisse et perspexisse. Vide omnino, quae de hoc infinitivi usu post verba sensuum monent Rost. Gr. Gr. §. 129. 4. Kuehn. Gr. Gr. T. II. §. 658., I, 2., discrimen utriusque structurae, de quo dubitasse videtur Doederlein. ad Soph. Oedip. Col. v. 982., acutissime demonstrantes. Hic aptissime confert Thuc. VI, 59. αἰσθάνομενος αὐτὸς μέγα παρὰ βασιλεὶ Δαρείῳ δύνασθαι, αἰσθάνομενος explicans opinans. Scilicet participia in hac structura semper significant res in sensum occurrentes, sub oculos quasi cadentes, ea de caussa res aut factas, aut quae nuncummaxime fiunt, ideo veras et manifestas; hinc factum est, ut et post verba, quae vulgo cum infinitivo conjunguntur, participia ponerentur, quando res certa et manifesta esset significanda v. Kuehn. §. 658. II, 3, b et c.*), et post verba, quae vulgo cum participio junguntur, infinitivus poneretur, si res non certa et manifesta esset, sed quae in cogitatione tantum aut opinione versaretur. Sic, ut locum simillimum proferam, L. II, c. 62. καὶ γινῶναι, ἐλευθερίαν μὲν, ἣν ἀντιλαμβάνομενοι αὐτῆς διασώσωμεν,

*) Sic participium invenitur post ἀρνεῖσθαι v. Monk. ad Eurip. Alc. v. 1177., ἐπιύχουσαι. v. Heind. ad Plat. Soph. §. 43., νομίζουσιν. v. Ast. ad Plat. Rempubl. VII, 10. p. 214., διακρινόμενοι, διανοοῦσθαι, ἐπολαμβάνουσιν v. Heind. ad Plat. Cratyl. p. 182., λέγων, φάναι Hell. ad Soph. Oed. Col. v. 1568. Jacobs. ad Delect. Epigr. p. 90. Seidl. ad Eurip. Iphigen. v. 1190. ἐνθυμίζουσαι Thucyd. VI, 79. νοθεύειν. Plat. Leg. IX, 8. p. 866.

δαδίως ταῦτα ἀναληφομένην, ἄλλων δ' ὑπαίσασι καὶ τὰ προσκεκτημένα φιλεῖν ἐλασσοῦσθαι. Thucydides primo loco junxit γνῶναι cum participio ἀναληφομένην, quia Periclis menti obversatur libertatis verae et generosae species, cetera omnia bona certissime comparantis et servantis, omissa recuperantis, altero loco cum infinitivo ἐλασσοῦσθαι, quia istam deminutionem detestatur et abominatur, neque id unquam futurum esse, ut in tantam miseriā redigantur Athenienses, sperat. Eadem ratione L. III, c. 38. καὶ δῆλον, ὅτι ἡ, τῷ λέγειν πιστεύσας, τὸ πᾶν δοκοῦν ἀνταποφῆναι, ὥς οὐκ ἔγνωσται, ἀγωνίσαιτ' ἄν, ἡ κέρδει ἐπαιρόμενος, τὸ εὐπρέπες τῷ λόγῳ ἐκπονήσας παράγειν πειράσεται ad modos sibi oppositos est attendendum. Posuit ἀγωνίσαιτ' ἄν, quia illud fieri possit, πειράσεται, quia haec e Cleonis sententia vera et una caussa est, vel potius, quia Cleo turpissima crimina in adversarios conjiciens certissime sperat, fore, ut Atheniensium animi leves et creduli ira in eos accenderentur. Hinc *quod excusare possis* optativo, *quod scelus inexpiabile est*, indicativo significatur. Nec dubito ex hac ratione medelam adhibere loco conclamato L. III, c. 44. ἦν τε γὰρ ἀποφῆναι πᾶν ἀδικήσας αὐτὲς, εἰ διὰ τῶτο καὶ ἀποκτεῖναι κελεύσω, εἰ μὴ συμφέρον ἦν τε καὶ ἔχοντες τι συγγνώμης εἶεν, εἰ τῇ πόλει μὴ ἀγαθὸν φαίνοιτο. Sententia clara et perspicua: *si eos demonstravero injuria maxima nos affecisse, non ideo eos interfici jubebo; sin vero veniae quid habeant, non ideo tuis veniam esse impertiendam vensebo, nisi id rei publicae utile fuerit.* Recte enim viderunt plerique interpretes apodosin esse subaudiendam: εἰ διὰ τῶτο καὶ ἀποκτεῖναι κελεύσω. In priore orationis membro posuit scriptor conjunctivum cum particula ἦν, quia res significatur, quae non cogitatione tantum ponitur, sed quam futuram esse quivis sperare potuit. Injuria enim maxima Athenienses a Mitylenaeis affectos esse intelligit Diodotus, eaque in re plane cum Cleone sentit. Jam vero pergit Diodotus ἦν τε καὶ κ. τ. λ.

Incipit particula ἤν, ut sententiarum sibi oppositarum ratio clare et perspicue significetur, voluitque primum, quae ejus est humanitas, pergere: ἔχοντες τε ξυγγνώμης ὄσαι, sed subito structuram mutat, optativum ponit, ut significet, hoc cogitatione tantum poni, sed a vero abhorrere, nec serio a quoquam statui posse. *Ἦν* enim cum conjunctivo, uti dudum demonstravit Hermann. ad Viger., ad experientiae significationem adhibetur et tum demum locum habet, quum res significata fieri et vera futura esse potest, *εἰ* cum optativo plane logicum est et simpliciter ad cogitationem refertur. Agnosco igitur in hac subita structurae mutatione ἤθως quoddam mirificum et plane Thucydideum. Diodotus, vir humanitatis affectu intimo animo commotus, mitis et misericors, intelligit, habere Lesbios, quo se excusent et purgent, ipse excusationem in promptu habet, sed eam reprimit et reticet, uti homo sapiens et prudens, popularium animos irritabiles veritus, posuitque id, quod vel acerbissimus judex aequo animo audire possit, ea tamen orationis conformatione usus, ut, qui attente audiverit vel legerit, in ipsius pectoris penetralia possit introspicere veramque ejus sententiam agnoscere. Scio futuros esse, qui hanc explicationem ut nimis subtilem et argutam derideant, sed Thucydides non iis scriptus, qui omnia primoribus tantum labris degustent, sed qui singula strenua cura rimantes et examinantes etiam in rebus specie minutissimis cum voluptate quadam haereant. Quae istis nugae sunt et argutiae, his sunt sententiarum acumina et cogitationum subtilitas. — Restat, ut verbo moneam in Thucydidis loco, ad quem explicandum supra posita attulimus, Goellerum sine caussa haerere in particula τέ post προαισθῆσθαι posita. Προαισθῆσθαι τε καὶ προνοῆσαι arctissima relatione inter se sunt juncta. Istud enim *antea sentire* aequè ineptum et perniciosum atque illud *antea non intelligere*. Negatio enim latet in adjectivo βραδεῖς. —

Thuc. III, 39.

*Τὰ δὲ πολλὰ κατὰ λόγον τοῖς ἀνθρώποις εὐτυχῆντα ἀσφαλέστερα,
ἢ παρὰ δόξαν.*

Blomfield. cum Scholiasta et Porto τὰ πολλὰ reddit *plerumque*, Poppo hanc explicationem rejicit, quod articulus ad εὐτυχῆντα necessario requiratur, nam articulam proprie quidem requiri, sed, quum facile subaudiatur, omissum esse, mire Blomfieldium contendere, qua vero ratione locus sit explicandus, non addidit. Equidem justam explicandi rationem Blomfieldii sententia rejecta me invenire non potuisse ingenue fateor. Τὰ δὲ πολλὰ i. e. *plerumque* *) respondet primo antecedentis enuntiati verbo εἰωθε, participium εὐτυχῆντα substantivi locum obtinet, neque articulus in hoc participiorum usu omnino necessarius (v. exempla e poetis et prosae orationis scriptoribus apud Matth. Gr. Gr. §. 271.) ejusque omissio, si durior videatur, eo satis excusata, quod τὰ πολλὰ antecedit, neque ullus ad iterandum articulum aptus est locus. Totus locus sic explicandus: *Plerumque fieri solet, ut quae hominibus secundum rationem prospere succedunt, tutiora sint, quam ea, quae praeter opinionem.* Alia explicandi via, quam tentavi, difficilior, sed quam Thucydideae orationis ingenio esse consentaneam, fortasse erunt, qui censeant. Scribere voluit Thucydides τὰ δὲ κατὰ λόγον τοῖς ἀνθρώποις εὐτυχῆντα τὰ πολλὰ ἀσφαλέστερα i. e. ea, quae hominibus secundum rationem prospere

*) Uti πολλά saepe et apud poetas et apud solutae orationis scriptores ponitur pro πολλάκις v. Heind. ad Plat. Phaed. p. 22. Interpr. ad Soph. Philoct. v. 1458., sic τὰ πολλὰ pro *plerumque*. v. Heind. ad Plat. Sophist. §. 6. p. 278. ed. St.

succedunt, plerumque sunt tutiora, sed per attractionem quandam τὰ πολλά conjunxit cum ἐντυχῶντα accusativo in nominativum mutato, quo oratio redderetur firmior nervisque magis constricta vel potius clarior sensibusque magis subjecta, quippe cui rei inserviat adjectivum pro adverbio s. casu adverbiali positum. Quam quidem Thucydidis virtutem nonnunquam abire in vitium inter viros doctos constat.

Thuc. III, 40.

Μάλιστα δὲ οἱ μὴ ξὺν προφάσει τινὰ κακῶς ποιῶντες ἐπεξέρχονται καὶ διόλλυνται.

Διόλλυνται Goellerus cum Poppone Hermannii sententiam secutus explicat: Sie koennen es nicht ertragen, Gefahr von dem verschont gebliebenen Feinde fürchten zu müssen, quicquid Arnald. Blomf. Doederl. contra dixerunt. Argumentis Doederl. in Lect. Hom. spec. III, p. 11. prolatis hoc unum addiderim, διόλλυνται hoc loco non activa significatione poni, sed vere mediali, Thucydidemque nostro loco junxisse tria verba ejusdem generis et formae ἐπεξέρχεσθαι, διόλλυσθαι, ὑφορᾶσθαι, ut odium, iram, furorem eorum, qui sine justa caussa alios injuriis lacessunt, *intimo animo* reconditum significet eorumque studium et cupiditatem omnia in *suam* gratiam et utilitatem, in adversariorum perniciem convertendi. Διόλλυνται igitur est *sibi* perdunt, uti δικαίωσεσθε eodem capite, in quo plures interpretes haeserunt, *judicium feretis vobis* i. e. *in vestrum damnum*; neque aliter intelligenda ἐπεξέρχεσθαι et ὑφορᾶσθαι. Etenim, quae nos deponentia dicimus, omnia sunt et origine et probatissimorum scriptorum usu reflexiva; ἐπεξέρχεσθαι est

:

ulcisci, ὑποπόσθαι suspicari, sich rächen; bei sich, für sich vermuthen.
Forma media significatur omnino interior quidam animi motus atque
ea de caussa saepe vehementior et efficacior. Quo factum, ut maxima
pars eorum verborum, qui graviozem affectum significant, forma
mediali et in Graeca et in Latina lingua efferantur, inque nostra
pronomen reflexivum adjunctum habeant. cf. Becker. ausführliche
deutsche Gramm. T. 1. §. 85. p. 169.

Schulchronik.

Am 5. July des vergangenen Jahres feierte das Johanneum das funfzigjährige Amtsjubiläum des hochverdienten Herrn Oberamtmanns des Klosters St. Michaelis Dr. Wedekind, Ritters des Guelfenordens u. s. w., mit einem von dem Subconrector Gravenhorst verfassten lateinischen Gedichte. Es war die Pflicht des Gymnasiums, den Ehrentag des Mannes, welcher durch seine uneigennützig und aufopfernde Thätigkeit in Aufsuchen und Durchforschung der Quellen unserer vaterländischen Geschichte die Zierde unserer Stadt und unseres Landes ist, dessen reges und segensreiches Wirken auf dem Gebiete der Wissenschaft für die studirende Jugend als schönstes Beispiel und Muster der Nachahmung dasteht, dessen gütige Theilnahme für das Wohl unserer Schule wir so oft zu rühmen Gelegenheit gehabt haben, durch eine mit den Gefühlen der herzlichsten Dankbarkeit und tiefsten Hochachtung dargereichte Festgabe nach dem Masse unserer schwachen Kräfte zu ehren.

Am 6. Janaar dieses Jahres erlitt das Gymnasium den schmerzlichsten Verlust durch das Dahinscheiden seines hochverdienten Ephorus, des Superintendenten und Inspectors sämmtlicher Schulen unserer Stadt Dr. Christiani, dessen wohlthätiger Einfluss auf alle Schulanstalten der Stadt, dessen reges Interesse für das Wohl unseres Gymnasiums, dessen freundliche Milde und Güte gegen Lehrer und Schüler der Anstalt in unserem Gedächtnisse und unseren Herzen, so wie in dem Gedächtnisse und den Herzen unzähliger Anderen das schönste und dauerndste Denkmal hinterlassen haben. Das reiche Leben des gründlichen Gelehrten, des warmen und eifrigen Verkünders des göttlichen Wortes, des glücklichen Lehrers und Erziehers, des edlen und guten Menschen,

verdiente eine ausführliche Darstellung, damit an seiner Kraft und seinem Beispiele, der strebende Jüngling erstarke im Kampfe für das Edle und Gute; hier möge wenigstens eine kurze Andeutung seiner wichtigsten Lebensmomente ihren Platz finden.

Christoph Johann Rudolph Christiani

war am 15. April 1761 zu Norbye, einem Dorfe im Herzogthume Schleswig, geboren. Von acht Kindern war er der dritte Sohn des dortigen Predigers Wilhelm Carl Christiani. Er war 6 Jahre alt, als sein Vater an die Nicolai-Kirche zu Flensburg versetzt wurde, woselbst er seinen ersten Unterricht genoss und bald die gelehrte Schule zu besuchen anfang. Schon früh zeigte sich bei ihm eine entschiedene Neigung für die Wissenschaften. Er hatte, noch ein Knabe, die nicht unbedeutende Büchersammlung seines Vaters durchgelesen und sich mit solchem Fleisse seinen Schularbeiten gewidmet, dass der Rector des Gymnasiums in seinem sechszehnten Jahre den Eltern rieth, ihn von der Schule zu nehmen, da er dort Nichts mehr lernen könne. Siebzehn Jahre alt bezog er, um Theologie zu studiren, die Universität Kiel, wo er ungeachtet seiner Jugend bald in enge Verbindung mit seinen ausgezeichnetsten Lehrern trat, unter denen der Canzler Kramer und die Professoren Geiser, Elers, Hensler und Eckermann die vorzüglichsten waren. Mit dem unermüdlichsten Eifer ergab er sich seinem Berufs-Studium, entschied sich früh für die denkgläubige Richtung der Theologie, welcher er bis zu seinem letzten Hauche im edlen Kampfe für Licht und Wahrheit treu geblieben ist, und verlebte in dem engen Kreise mitstrebender Altersgenossen glückliche academische Jugendjahre. Im Jahre 1781 verlor er seinen Vater, zu dessen Sterbebette er in die Heimath eilte, und an dessen Sarge der noch nicht zwanzigjährige Jüngling die Trost- und Trauerrede mit solcher Erbauung hielt, dass sie auf den Wunsch der Gemeinde kurz darauf im Drucke erschien. Im nämlichen Jahre übernahm er bei dem Professor Meyer in Kiel eine Hauslehrerstelle. Während der zwei Jahre, die er in diesem Verhältnisse zubrachte, widmete er sich vorzüglich dem Studium der Philosophie und Geschichte. Da er aber mit der musterhaftesten Treue seine Pflicht als Lehrer und Erzieher erfüllte, so war er genöthigt, für seine Studien die Nacht zu Hülfe zu nehmen, wodurch seine Gesundheit sehr litt. Freunde und Ärzte drangen auf Einstellung des nächtlichen Studirens und empfahlen ihm einen Aufenthalt auf dem Lande als seiner Gesundheit besonders zuträglich. Unter solchen Umständen konnte für ihn Nichts erwünschter sein,

als die Einladung des Kammerherrn von Ahlefeld auf Ludwigsburg bei Schleswig, die Stelle eines Hofpredigers bei seinen Kindern annehmen zu wollen. In dem prachtvollen, in einer reizenden Gegend belegenen Schlosse dieses liebenswürdigen und gebildeten Edelmannes und seiner edlen Gemahlin verlebte er fünf Jahre, die er stets zu den glücklichsten seines Lebens rechnete. Hier fand er auch freundliche Aufnahme in einen in höheren geselligen Verhältnissen sich bewegenden Kreis und hatte dadurch Gelegenheit, jene höhere sociale Bildung sich anzueignen, die in späteren Verhältnissen für ihn unentbehrlich wurde. Nachdem er hierauf im Jahre 1786 in dem theologischen Amtsexamen den ersten Character erhalten hatte, wurde er von den vereinigten Gemeinden zu Kahlebye und Moldenit in Ostangeln zum Prediger gewählt und am letzten Tage des Jahres von dem General-Superintendenten Struense ordinirt. Kurz darauf trat er sein Amt an, dessen Pflichten er in vollstem Umfange erkannte und erfüllte, seine ganze jugendliche Kraft der Veredlung und Bildung der ihm anvertrauten Gemeinde widmend und auch für ihr zeitliches Wohl in jeder Beziehung mit inniger Liebe und seltner Aufopferung wirkend. Während der sechs Jahre, die er in dieser seiner geliebten und ihn innig liebenden Gemeinde lebte und wirkte, schrieb er sein erstes Werk über die Würde und Bestimmung des christlichen Lehrers, welches die durch seine seltene Amtsführung schon rege gewordene anerkennende Aufmerksamkeit seiner nächsten und höheren Vorgesetzten in hohem Grade steigerte. Im Sommer des Jahrs 1792 fand ein Lustlager bei Schleswig statt, in welchem er an einem Sonntage den Gottesdienst zu verwalten berufen wurde, bei dem eben der damalige Kronprinz und Mitregent von Dänemark, der nachmalige König Friedrich VI. anwesend war. Dieser erklärte seiner Umgebung, nachdem er ihn gehört hatte, dass er ihn für einen höheren Wirkungskreis bestimme, und wirklich ward Christiani auch schon nach wenigen Monden, als der bisherige deutsche Hofprediger Adler zum General-Superintendenten für Schleswig ernannt worden war, an dessen Stelle nach Kopenhagen berufen, wo er im Mai 1793 eintraf und mit dem höchsten und allgemeinsten Beifalle seinem Amte vorstand. Er erwarb sich bald eine grosse Menge angesehener Gönner und Freunde und lebte in enger Verbindung mit den berühmten Staatsmännern, Gelehrten, Dichtern und Künstlern jener damals in hohem Grade interessanten Stadt. Von hochstehenden Personen waren die Grafen Bernstorff und Schimmelmann ihm besonders zugethan. In dem Hause des Letztern, dessen schönste Zierde seine edle geist- und kenntnisreiche Gemahlin war, fand er, wie jeder ausgezeichnete Mann, freien Zutritt und ein

stets belebtes Interesse für alles Schöne, Gute und Edle. In so günstigen Verhältnissen und unter so einflussreichem Schutze entschloss er sich, einen lange gefassten Lieblingswunsch zu realisiren, indem er ein Erziehungs-Institut für Knaben aus den gebildeten Ständen einrichtete und im Mai 1795 eröffnete. Diese Anstalt, welche ursprünglich nur für 12 Knaben bestimmt war, erwarb sich in kurzer Zeit einen so ausgebreiteten Ruf, dass die Zahl der Zöglinge auf 64 stieg. Aus allen Ländern Europas, ja aus fremden Welttheilen sandten Eltern ihre Söhne in dieses Institut, in dem besonders viele der ausgezeichnetsten jetzt lebenden Dänen und Norweger ihre Jugendbildung genossen haben. Aber neben diesem umfassenden Wirkungskreise eröffnete sich für ihn noch ein anderer, dem er sich später um so entschiedener widmete, als der Krieg mit England und die dadurch für Dänemark herbeigeführten unglücklichen Verhältnisse im Jahre 1807 ihn veranlassten, sein Institut aufzugeben, und die längere Abwesenheit des Hofes in Holstein seine Amtsgeschäfte sehr vermindert hatte. Es hatte sich nämlich für die Veredlung und Bildung des dortigen Handwerksstandes ein Verein von ausgezeichneten Männern der Residenz gebildet, dem auch Christiani angehörte, und für den er die rühmlichste Thätigkeit entwickelte. Die öffentlichen Vorträge, welche er in jenem Vereine hielt, wurden mit stets sich steigendem Interesse von den Handwerkern besucht, und die Theilnahme, welche er ihrer Veredlung und Bildung wie ihren Lebenszuständen widmete, erwarb ihm ihre ungetheilte Liebe, daher sie vor allen Andern um ihren geliebten Lehrer trauerten, als er, um einen grösseren amtlichen Wirkungskreis zu erhalten, im Mai 1810 mit dem Titel eines Kirchenraths als Probst und Hauptpastor nach Oldenburg in Holstein ging, wo er besonders mit dem segensreichsten Erfolge sich der Verbesserung des Schulwesens widmete. Indessen blieb er nur kurze Zeit hier; denn schon im Anfange des Jahres 1813 wurde er von dem Herzog von Oldenburg zum Consistorialrath und Superintendenten des Fürstenthums Lübeck ernannt und folgte im Anfang des Monats Juni diesem Rufe. In Eutin, wo nach seinem Plane später das Kirchen- und Schulwesen geregelt wurde, war indessen sein Aufenthalt von noch kürzerer Dauer, indem er schon zu Anfange des Jahres 1814 als Superintendent nach Lüneburg berufen wurde, wo er Michaelis desselben Jahres sein neues Amt antrat. Hier fand er wiederum ein weites Feld seiner Thätigkeit. Ausser den gewöhnlichen Geschäften, welche die Pflichten seines Predigeramtes mit sich brachten, wurde seine Zeit in mehrfacher Hinsicht schon durch die eigenthümlichen Verhältnisse des hiesigen geistlichen

Ministeriums in Anspruch genommen; noch mehr aber fand er Gelegenheit zu der wirksamsten Thätigkeit als Inspector sämmtlicher städtischen Schulen. Er sah sich veranlasst, dem Schulwesen, welches den Anforderungen der Zeit nicht mehr genügte, seine besondere Aufmerksamkeit zuzuwenden. Unser Johanneum war der erste Gegenstand seiner Sorge, indem die gerade damals eintretende Vacanz von vier Lehrerstellen ihm Gelegenheit gab, so viel es ohne weitere Geldmittel geschehen konnte, die veraltete Einrichtung des Gymnasiums wesentlich zu verbessern. Das freundschaftliche Verhältniss, in welches er bald zu dem von ihm innig hochgeachteten, damals noch kräftig wirkenden Director, nachmaligen Schulrathe Wagner trat, und dessen bereitwilliges Entgegenkommen, wo es das Wohl der Schule galt, sicherten seinem Unternehmen den günstigsten Erfolg. Michaelis 1815 wurden die von ihm vorgeschlagenen Verbesserungen wirklich ausgeführt. Damit glaubte er jedoch das Werk nicht beendigt. Auch späterhin sorgte er für das Gymnasium und hatte an den besonders seit dem Jahre 1823 begonnenen Reformen den wesentlichsten Antheil. Demnächst war es das niedere Schulwesen der Stadt, welches in nicht geringerem Masse der nothwendigen Verbesserung harrete. Unterstützt von dem in seine Pläne bereitwillig eingehenden damaligen ersten Bürgermeister der Stadt Dr. Krukenberg, entwarf er den Plan zu einer allgemeinen Bürger- und Freischule. Mit grossem Eifer legte er Hand ans Werk, und schon zu Johannis 1816 konnte er die neue Anstalt, die seitdem um ein bedeutendes erweitert ist, eröffnen. Wenn die späterhin erfolgte Verbesserung der Gymnasien im ganzen Lande, der indess schon die neue durch ihn mit ausgeführte Organisation der Schule (Michaelis 1829), welche im Wesentlichen das Johanneum auf seinen jetzigen Standpunct brachte, vorausging, seine Sorge für diese Anstalt nicht mehr so nöthig machte, obgleich er als Mitglied der städtischen Schulcommission und hernach auch der Königlichen Prüfungscommission nie aufgehört hat, mit ungeschwächtem Eifer für dieselbe thätig zu sein, so war es ganz besonders die Bürger- und Freischule, welcher er die ununterbrochenste Aufmerksamkeit widmete. Er brachte es nicht allein dahin, dass die Zahl der Classen und Lehrer vergrössert wurde, sondern wachte für sie mit der aufopferndsten Sorge, besuchte sie wöchentlich und blieb bis zu seinen letzten Tagen für sie thätig. Das war Christiani's Wirksamkeit für das Schulwesen. Als Seelsorger und Prediger steht er nicht minder hochachtbar da. Was er als solcher leistete, wie er als Christ und Mensch im edelsten Sinne des Wortes mit unermüdetem Eifer und bis zu seinem Sterbelager seinen Pflichten zu genügen strebte, mit

welcher Innigkeit und wahrer Überzeugung er, dem nicht in geringem Grade die Gabe der Beredtsamkeit zu Theil geworden war, seine tiefgedachten Religionsvorträge hielt, wie er alles Gute und Gemeinnützige thätig unterstützte, jedes edle Streben förderte und mit der ihm ganz eigenthümlichen Milde und Freundlichkeit, aber, wo es das von ihm als recht Erkannte galt, auch mit Ernst und Festigkeit überall wirkte, dies ist in dem Wirkungskreise des Geschiedenen genugsam bekannt und bedarf unseres Lobes nicht. Wie sehr auch die Wirksamkeit, die er durch zahlreiche gehaltvolle Schriften über Theologie, Philosophie und Pädagogik *) äusserte, anerkannt wurde, beweiset die ihm von der Universität Marburg bei der Feier des Reformationsfestes ertheilte theologische Doctorwürde. Den in seinem hohen Alter noch rüstigen und ununterbrochen thätigen Mann führte der Tod nach einem einige Tage vorher eingetretenen Schlaganfälle am 6. Januar d. J. in das Reich des Friedens.

Die Geschäfte der Superintendentur und der Inspection der Schulen sind provisorisch, sowie die interimistische Theilnahme an der hiesigen Schulcommission dem Herrn Senior reverendi ministerii und Pastor zu St. Johannis Deichmann übertragen worden.

Lehrplan.

Um den Religionsunterricht in Prima und Secunda den Händen eines gründlich gebildeten Theologen anzuvertrauen, ist der Antrag gemacht worden, denselben dem Director abzunehmen und ihn dem Collaborator reverendi ministerii Seffer zu überweisen, welcher in diesen Classen den Unterricht im Hebräischen ertheilt. Wenn schon hierdurch eine grössere Einheit im Unterrichte erreicht wird, so würde mit dem durch diese Änderung nothwendig werdenden Stundentausche auch noch der Vorthell erreicht werden, dass erstens der Unterricht im Griechischen in Prima künftig nur von einem Lehrer, dem Director, ertheilt, zweitens der Unterricht in der Geographie in Tertia und Secunda ebenfalls einem Lehrer, dem Rector Dr. Volger, übergeben würde. Sollte daher dieser Antrag von den städtischen und Königlichen Schulbehörden genehmigt werden, wozu uns schon Hoffnung gemacht ist, so würde uns dieses Jahr in dem Streben, den

*) Ein ziemlich vollständiges Verzeichniss seiner Schriften enthält der Abriss der Reformations-Geschichte Lüneburgs von Wallis p. 163.

Unterricht sowohl in subjectiver als objectiver Hinsicht mehr und mehr zu vereinfachen, um ein Bedeutendes dem gewünschten Ziele näher bringen.

Um die Schüler in freiem Vortrage zu üben, ist die Einrichtung getroffen worden, dass monatlich an einem Nachmittage vor dem versammelten Coetus einige Schüler der oberen Classen eigene Aufsätze in lateinischer und deutscher Sprache vortragen, von den Schülern der übrigen Classen aber Musterstücke aus deutschen Classikern declamirt werden.

Bibliothek.

Die Bibliothek erhielt folgende Geschenke: 1) von dem Herrn Professor Dr. Freitag in Bonn das von ihm herausgegebene Werk *Arabum proverbialia etc.* Bonnae 1819. 3 Bde. zur Erinnerung an die Schule, welcher dieser ausgezeichnete Gelehrte seine erste Bildung verdankt; 2) von dem Herrn Senator Dr. Meyer, um seine Theilnahme an dem Ehren- und Freudentage des Rectors Dr. Volger (siehe Lehrer-Collegium), seines Freundes und ehemaligen Mitschülers auf dem Johanneum, an den Tag zu legen, die Originalausgabe der *Encyclopédie ou dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers etc.* publié par Mr. Diderot mit allen Supplementen in 33 schön gebundenen Folio-Bänden; 3) von dem Herrn Dr. juris Christiani zur Erinnerung an seinen Vater, den verstorbenen Superintendenten Christiani, das Prachtwerk: die schönsten Ornamente und merkwürdigen Gemälde aus Pompeji, Herculaneum und Stabiä u. s. w. von Wilhelm Zahn. Zehn Hefte. Berlin 1828 und 1829; 4) von dem Herrn Apotheker Dr. Dempwolff das Schwedisch-Deutsche und Deutsch-Schwedische Lexicon von Möller.

Collegium der Lehrer.

Am zwölften October des vergangenen Jahres feierten im frohen Kreise die Lehrer des Johanneums den vor fünf und zwanzig Jahren erfolgten Eintritt ihres verdienten Collegen, des Rectors Dr. Volger, in das Lehrer-Collegium; die Schüler ehrten den geliebten Lehrer mit einer Fackelmusik.

Mit Dank erwähnen wir die guten Dienste des Candidaten der Philologie von Aken, eines frühern Schülers des Johanneums, welcher im verflossenen Jahre einige Stunden in den Gymnasial- und Realclassen übernommen hatte, um

sich für den Lehrerberuf vorzubereiten. Mit dem wärmsten Danke gedenken wir besonders der Bereitwilligkeit, mit welcher er in Behinderungsfällen der Lehrer Vicariats - Stunden übernommen hat.

Classenbestand.

a. *Gymnasium.*

| | | | | | |
|-----------------|-------------------------------|------|---------------------------|----|----------|
| Prima | zählte nach Ostern 1840 . . . | 25, | nach Michaelis 1840 . . . | 22 | Schüler. |
| Secunda | » » » » | 16, | » » » » | 17 | » |
| Tertia | » » » » | 40, | » » » » | 36 | » |
| Quarta | » » » » | 29, | » » » » | 34 | » |
| Quinta | » » » » | 29, | » » » » | 20 | » |
| Sexta | » » » » | 37, | » » » » | 42 | » |
| Elementarclasse | » » » » | 42, | » » » » | 43 | » |
| | | 218, | | | 214 |

b. *Realclassen.*

| | | | | | |
|------------------|-----|------------|-------|----|--------------|
| Erste Realclasse | » » | 22, | » » » | 16 | » |
| Zweite » | » » | 31, | » » » | 39 | » |
| | | Summa 271, | | | 269 Schüler. |

Neu aufgenommene Schüler.

Im Sommersemester: in die Elementarclasse 15, in die Quinta 3, in die Quarta 5, in die Tertia 7, in die erste Realclasse 1, in die zweite Realclasse 6, im Ganzen 37; im Wintersemester: in die Elementarclasse 2, in die Sexta 4, in die Quarta 3, in die Secunda 2, in die zweite Realclasse 7, im Ganzen 18, also im Laufe des ganzen Jahres 55.

Abgegangene Schüler.

Im Sommersemester 17, und zwar aus den Gymnasial-Classen 9, von welchen 2 die Universität, 2 die höhere Gewerbschule in Hannover, 1 die

hiesige Ritteracademie, 2 das Gymnasium des neuen Wohnorts ihrer Eltern bezogen haben, 1 Kaufmann, 1 Oeconom werden will; aus den Realclassen 8, von welchen 3 Kaufleute, 1 Müller, 1 Mundkoch, 1 Schreiber werden wollen, 2 sich noch nicht für einen bestimmten Lebensberuf entschlossen hatten.

Im Wintersemester 42, und zwar aus den Gymnasialclassen 29, von welchen 11 die Universität beziehen werden, 4 sich dem Militairstande widmen, 1 Seemann, 1 Kaufmann, 1 Buchhändler werden wollen, 1 Privatunterricht genommen hat; aus den Realclassen 13, von welchen sich 7 der Handlung, 2 dem Lehrfache, 1 der Musik widmen wollen, 1 Oeconom, 1 Schreiber werden will, 1 für einen bestimmten Lebensberuf sich noch nicht entschieden hat. Also im ganzen Jahre 59.

Durch den Tod verloren wir zwei hoffnungsvolle Knaben, den Elementarschüler Johannes Penseler und den Quartaner Theodor Meyer, beide aus Lüneburg. Sie starben an einer abzehrenden Krankheit.

Namen der Abiturienten.

Michaelis 1840:

a) Mit dem Zeugnisse Nro. II.

Johann Ernst Grumbrecht aus Lüneburg, ist nach Göttingen gegangen, um Theologie zu studiren.

b) Mit dem Zeugnisse Nro. III.

Heinrich August Waldemar von Linstow aus Lauenburg, ist nach Tübingen gegangen, um Jura zu studiren.

Ostern 1841:

a) Mit dem Zeugnisse Nro. I.

Otto Ernst Joachim Hartmann aus Lüneburg, wird nach Göttingen gehen, um Philologie zu studiren.

b) Mit dem Zeugnisse Nro. II. mit Auszeichnung.

Franz Heinrich Krumstroh aus Lüneburg, wird nach Göttingen gehen, um Theologie zu studiren.

Carl Heinrich Friedrich Adolf Schüler aus Goslar, wird nach Göttingen gehen, um Theologie zu studiren.

Friedrich Wilhelm Knoch aus Uelzen, wird nach Göttingen gehen, um Theologie zu studiren.

c) Mit dem Zeugnisse Nro. II.

Carl Johann Hermann Fick aus Bruchhausen, wird nach Göttingen gehen, um Theologie zu studiren.

Albert Georg Burghard aus Lüneburg, wird nach Göttingen gehen, um Medicin zu studiren.

Ulrich Wolfgang Carl Friedrich Fromme aus Sievershausen, wird nach Göttingen gehen, um Theologie zu studiren.

Wilhelm Brügmann aus Lüneburg, wird nach Göttingen gehen, um Theologie zu studiren.

d) Mit dem Zeugnisse Nro. III.

Carl Georg Heinrich Pampel aus Lüneburg, wird sich dem Wasserbau-Fache widmen.

Franz Georg Ernst Burchtorff aus Hildesheim, dessen Fleiss und musterhaftes Betragen, so wie seine Fortschritte in den Wissenschaften nur Wenig an der Erreichung der zweiten Nummer haben fehlen lassen. Er wird in Göttingen Jura studiren.

Johann Carl Ludwig Alexander Jacobsen aus Schnackenburg, geht nach Göttingen, um Medicin zu studiren.

Folge der Prüfungen.

Mittwoch den 31. März von 9 — 12 Uhr, Classe I. und II.

Donnerstag den 1. April von 9 — 12 Uhr, Classe III. und IV. und
Nachmittags von 2 — 4 Uhr, Classe V. und VI.

Freitag den 2. April von 9 — 12 Uhr die beiden Realclassen.

Sonnabend den 3. April von 9 Uhr an Schulactus.

1. Vorlesung der jährlichen Censuren aller Schüler der Anstalt.

2. Reden der Schüler:

1) Carl Schüler laudes Arminii celebrabit.

2) Albert Burghard wird in deutscher Sprache den Character des Germanicus schildern.

3) Otto Hartmann wird in deutscher Sprache die Abschiedsrede halten.

3. Entlassung der Abiturienten durch den Director.

Montag den 5. April von 9½ Uhr bis 12 Uhr Prüfung der Elementarclasse.

Freitag den 2. April von 9 — 12 Uhr die beiden Hochschulen.

Sonntag den 3. April von 9 Uhr an Schülerversammlung.

1. Vorlesung der jährlichen Commission aller Schüler der Anstalt.

2. Rechen der Schüler:

- 1) Carl Schüler Landes Anwalt erkrankt.
- 2) Albert Burghard wird in deutscher Sprache den Charakter des Germanisten schildern.
- 3) Otto Hartmann wird in deutscher Sprache die Altschicht des halten.

3. Enthüllung der Abtheilungen durch den Director.

Montag den 3. April von 9 — 12 Uhr die 12 in Prüfung der Kleinrenten.